

互联网思想的内涵与意义

谢新洲

(北京大学新媒体研究院,北京 100871)

摘要:互联网作为继工业革命以来又一次伟大的技术革命,它不但在人类社会的政治、经济、文化等方面引起了崭新变革,而且掀起一场解放人性、解放思想的浪潮,深刻地影响和型塑了人们的思想。互联网思想是人类对互联网自身及其与外物互动关系的理性思考和规律性认识。作者力图阐释互联网思想的内容及特征,梳理互联网思想的历史与社会语境及其对于中国的现实意义,介绍这一具有巨大潜力和理论价值的新研究领域。

关键词:互联网思想;思想史;互联网

中图分类号:G 206 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5919(2018)01-0117-07

思想,是人类社会进步和发展的重要财富。新思想的形成离不开社会实践的发展,但是发展的社会现实不会自发地形成思想。互联网的诞生深刻地改变了人类的生产生活方式,影响着社会关系和社会结构,衍生出新的社会空间和社会实践。伴随着互联网的发展,对互联网及其影响的研究自20世纪80年代以来在社会学、政治学、传播学等领域日渐丰富,近年来哲学、伦理学等人文学科开始观照互联网的本质问题。然而,从人类思想发展的视角审视互联网带来的启发尚未引起足够的重视。

互联网思想是“对互联网自身及其与经济社会各领域各方面相互关系的理性思考和规律性认识”。互联网思想折射出在互联网作用下人类社会的改变以及人类面对此类变革的理性总结。当前,人类已经进入信息时代,但是信息文明尚未建立,总结互联网思想是人类在文明交替时期迫切需要完成的历史使命,它将影响到人类以怎样的姿态走向新的文明纪元。

一、互联网思想的内容

互联网是人类最伟大的发明之一,渗透到经济社会各个领域,并影响着人类的精神世界。互联网思想体现了人类对互联网本质属性及其影响力的规律性认识。互联网思想包括三个层面的内容:工具层面立足互联网的功能,主要是将互联网看作一种可被利用的技术,通过互联网获得更多经济和社会效益等;制度层面立足互联网的影响,主要思索互联网对人类社会现实制度的影响以及从中萌发新制度的潜力,从而调整和优化政治经济社会格局等;价值层面立足互联网的本质,主要是考察互联网发展的价值取向及其对人类思想和人类文明的影响等。这三个层面之间并不是彼此独立和割裂的关系,而是相互贯通、有机联系的。

(一)工具层面

将互联网视为改造社会的工具和实现个体赋能的一种技术手段,从而关心互联网如何为人类带来更大的经济社会效益,构成了互联网

收稿日期:2017-10-20

作者简介:谢新洲,男,湖南益阳人,北京大学新媒体研究院教授。

基金项目:本文系国家自然科学基金重点项目“新媒体发展管理理论与政策研究”(项目编号:71633001)成果之一。

思想的工具层面。工具层面的互联网思想具有实用主义和工具主义的特征,相信思想、观念、理念是指导人类如何利用网络实现利益最大化的工具。

工具层面的互联网思想以互联网技术性和工具化为基本前提,认为互联网极大地增强了人类的行为能力,使掌控自身环境、达到自身目标的能力得到提高,让个体成为生活真正的主人^①。恩格斯在《自然辩证法》中指出,工具的制造和使用只有在人类的劳动过程中才是一个固有的、不可或缺的、稳定的因素,因而构成了与其他动物区别的本质特征。而互联网作为这个时代最具革命性的工具,正不断更新着人的极限。利用搜索引擎服务、知识共享平台,人们可以随时随地获取信息、提取知识,仿佛具备了一个“外脑”。互联网改变了知识结构,知识变得网络化,知识的边界正在消失,人的心智结构甚至大脑组织正因这一变化而发生改变^②。有研究表明,互联网已经成为人最主要的外在记忆源,在被问到难题时,人们第一反应已经不是绞尽脑汁地回忆,而是思考去哪搜寻答案^③。物联网作为互联网的最新组成部分,赋予了人与智能设备互动的能力。随着传感器、移动无线网等技术的发展和日益普及的运算能力,人们无论身在何处都可以控制自己拥有的智能设备^④。麦克卢汉曾提出“媒介是人体的延伸”,在这一意义上,互联网正是在改写人体的边界、延伸人性的维度。

互联网思想的工具层面,还包括将互联网作为工具进行利用和管理的经验与知识。在有些国家,互联网已经被视为一项影响国家安全的關鍵性基础设施,那么这就体现了通过互联

网来实现国家发展与安全的平衡的一种工具层面思想。例如,智利前总统阿连德在 20 世纪 70 年代初曾经聘请控制论专家,为智利打造指导生产的控制论系统,希望能够扭转经济的颓势^⑤。同样,把互联网当作媒体,产生了媒体融合发展的思想,发展出平台自治的管理模式,还衍生出各种各样的商业逻辑。当前人们生活中网络应用的丰富、内容的多元,背后都有着互联网思想的渗透和推动。

(二) 制度层面

所谓“制度”,就是稳定的、得到共同遵守或是约定俗成的人类行为模式。随着互联网日渐渗透到社会系统的方方面面,产生了崭新的行为模式和社会关系,社会结构和制度也因此而变。思索互联网对社会结构和制度产生的影响及其作用机制,并通过调整和优化制度来推动社会发展,构成了互联网思想的制度层面。

互联网解构并重塑了社会关系。基于血缘、地缘的传统强关系并没有随着互联网通讯工具的丰富而增强,相反互联网降低了建立弱关系的难度,尤其是社会化媒体出现之后,基于趣缘的新兴关系得以强化,个人社会资本的建构与维系方式发生了颠覆性变化。传统社会共同体越来越缺乏吸引力和约束力,能够彰显个性特征的新兴关系通过网络重新结合构成了类型丰富的网络社区和网络社群。

在经济领域,互联网颠覆了许多传统行业的运行模式,甚至革新了人们对经济的理解。“互联网+”成为产业升级、组织改革、技术进步的原动力,深入到了经济生活的方方面面^⑥。同时,对于不断兴起的互联网企业而言,边际收益不像一

① Rappapon, Julian. "Studies in Empowerment." *Prevention in Human Services*, 3. 2-3(1984):1-7.

② Carr, Nicholas. *The Shallows - What the Internet Is Doing to Our Brains*. W. W. Norton & Company, 2010.

③ Sparrow, Betsy, and D. M. Wegner. "Google effects on memory: cognitive consequences of having information at our fingertips." *Science*, 333. 6043(2011):776.

④ Gubbi, Jayavardhana, et al. "Internet of Things (IoT): A vision, architectural elements, and future directions." *Future Generation Computer Systems*, 29. 7 (2013): 1645-1660.

⑤ Medina, Eden. *Cybernetic Revolutionaries: Technology and Politics in Allende's Chile*. The MIT Press, 2011.

⑥ 中国政府网,国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见, http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-07/04/content_10002.htm。

般的企业那样递减,其规模效应极为明显,“赢者通吃”成为新的经济学现象^①。新的商业模式开始涌现,以分享经济为例,“分享”作为人类自古以来就有的非正式行为,被打造成了新的经济增长点。分享经济利用网络技术与数据的支持降低了交易成本、优化了闲置资源的利用,向产权制度的既有理解提出了挑战^②。

在政治领域,互联网提供了新的意见表达方式和渠道,建立了新形式的公共空间。在雅典城邦时代,政治讨论通过广场演讲进行;进入启蒙时代后,报刊和咖啡屋则成为政治生活的公共领域^③。而在互联网时代,人们通过网络自由发表意见、交流观点,公共空间从广场和咖啡馆延伸到了网络空间;社交媒体给了民众新的意见表达空间,甚至帮助民众进行有效的政治动员^④,互联网已被看作是实现民主的新场域^⑤。与自下而上的参与相呼应的是,互联网加速了民众对信息公开、透明政府的期待,客观上促进了自上而下的制度性变革。

制度层面的互联网思想是探索互联网对社会各子系统、其行为模式及社会制度的影响与作用机制。如何能够通过引导与调整,来建立与信息时代社会关系与结构相适宜的制度,实现社会的稳定与发展,成为互联网思想在制度层面的核心问题。

(三)精神层面

对互联网本质性的认识以及网络空间内的价值与观念影响着人们的精神世界,这构成了互联

网思想的精神层面。

互联网带来了人类空间观的改变。互联网把世界各地紧密联系起来,使信息传播突破了原有的地域条件限制,建立起信息的全新拓扑结构。借助互联网,人们可以即时地了解国际大事、进行国际合作与贸易、获知别国的文化与科技成果。互联网成为全球化的推动力量,也改变了人的世界观念。“天下无外”思想的回归,“人类命运共同体”概念的提出无不受到此类世界观念的影响。互联网不仅改变了原有的空间感知格局,还建构了新的虚拟空间,带来了世界观的信息化——把物质世界当成信息处理的机器、寻找感官体验背后的信息运算的法则、认为世界应该用数学甚至计算机语言加以描述^⑥。随着互联网深入社会生活的方方面面,信息化的世界观得到了越来越多的认同,把世界想象成信息构成的网络。而且由于越来越多的社会事实发生在计算机语言建构的虚拟空间中,信息化的世界观也成为某种自我实现的预言^⑦,变得越来越符合实际情况。当虚拟空间越来越多地成为人生活的有机部分,塑造虚拟空间的一些价值观念就难免不对人产生影响,个人主义和自由主义是两个最典型的例子。有学者认为,虚拟空间的生活更有利于个人主义的传播^⑧。个人定制的服务、无处不在的网络链接,这些都使网络化的个人主义更受欢迎。人们不再受限于自己在现实世界所属的圈子、集体,而是作为独立自主的个体穿梭在网络的不同场域。

① Noe, Thomas H., and Geoffrey Parker. "Winner Take All: Competition, Strategy, and the Structure of Returns in the Internet Economy." *Journal of Economics and Management Strategy* 14. 1 (2005): 141 - 164.

② Belk, Russell. "You Are What You Can Access: Sharing and collaborative consumption online." *Journal of Business Research* 67. 8 (2014): 1595 - 1600.

③ Habermas, Jürgen. *The structural transformation of the public sphere*. MIT Press, 1989.

④ Zúñiga, Homero Gil De, L. Molyneux, and P. Zheng. "Social Media, Political Expression, and Political Participation: Panel Analysis of Lagged and Concurrent Relationships." *Journal of Communication*, 64. 4(2014): 612 - 634.

⑤ Rheingold, Howard. *The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier*. HarperPerennial, 1993.

⑥ 约斯·德·穆尔:《赛博空间的奥德赛》,麦永雄译,桂林:广西师范大学出版社2007年版,第105-107页。

⑦ Merton, Robert K. "The Self-Fulfilling Prophecy." *Antioch Review*, 8. 2(1948): 193 - 210.

⑧ Wellman, Barry, et al. "The Social Affordances of the Internet for Networked Individualism." *Journal of Computer-mediated Communication* 8. 3(2003): 0 - 0.

有研究发现,互联网增强了个人自我表达的能力,无论是在西方^①还是在东方^②,都一定程度上强化了个人主义。还有人认为,互联网有利于自由主义观念的生长^③。互联网在应用层面体现出来的互用性和消费者主权等让许多互联网领域的企业家和研究者认为互联网的发展应该秉持自由主义的观点,而这些大肆宣扬自己价值观的企业家的成功也不可避免地对世人产生一定的影响。除此之外,互联网的技术与结构方面去中心化和扁平化特征,以及节点的平等参与性也孕育了在精神层面互联网与生而来的开放性、交互性以及共享性特征。

互联网思想的精神层面是互联网思想的最高层次,总领着我们对互联网的认识、对互联网与社会生活各个领域之间关系的认识。然而尽管互联网已经发展了数十年的历程,但是人类对于互联网本质的哲学思考才刚刚开始,因而建立在此基础上的对互联网思想的精神层面的认知也才刚刚拉开序幕。

二、互联网思想的特征

互联网思想是一个层次丰富、内容复杂的系统,不同层次和不同侧面的互联网思想表现出不同的特征。工具层面的互联网思想体现着实用性和知识性,制度层面的互联网思想具有融合性和连接性,精神层面的互联网思想具有开创性和价值性。然而,超越这些具体的层面,互联网的开放性、交互性以及共享性哺育了互联网思想的大众性、多元性和解构性。

(一) 大众性

互联网是一个开放的、互动的平台,它从技术层面保障了不同节点之间平等的参与性。作为信息工具的互联网,鼓励用户参与生产和传播内容;作为变革社会结构的力量,无论是分享经济、民主

政治还是参与式文化无不体现着平等参与的要义;作为改造人类世界观和价值观的新的社会实践,互联网传递了平等、个性、自由等观念。建立在互联网提供的互动、参与的社会实践基础上,形成了互联网思想的大众性特征。互联网思想来自于普通大众的社会实践,在普通大众参与互联网的实践中,精英阶层的把关、筛选、评价机制逐渐失效,来自草根的、民间的、非主流的思想元素有了充分的表达机会。因此,从思想来源看,互联网思想不同于近现代以来我国历次思想解放,它并不是依靠精英阶层的先验式总结或者从外域引介。近现代以来,五四运动和改革开放是推动中国思想解放的两大力量,而前者是通过知识分子向外习得,后者是政治领袖的总结,这两次思想解放都带有自上而下的性质。而互联网引发的思想解放运动是自下而上的变革,是大众文化对精英文化的冲击,是草根力量的崛起,因此互联网思想具有显著的大众性。研究互联网思想不能拘泥于精英阶层的态度,必须关注大众的习惯、文化、思想、价值、观念等。

(二) 多元性

物质世界建立在纷繁复杂的实在性基础上,受制于时间与空间,物质世界能够提供的包容性终归是有限的。而互联网及其建构的网络空间建立在数字化和信息化的基础上,用0和1两个标准化的代码衍生出边界模糊、纷繁复杂的生态系统。底层的简单化、标准化有利于应用层的拓展与丰富。互联网成为人类历史上最庞大的信息载体和最高效的信息传播工具,极大地提升了人类信息生产与处理能力。互联网上的信息符合幂律分布^④,具有长尾的特征。既有极少数信息得到广泛传播,同时也有无数多种多样的信息在小范围内传播,信息和其传播的规模之间的关系呈现

① Castells, Manuel. *Communication Power*. Oxford University Press, 2009.

② McVeigh, Brian. "Individualization, Individuality, Interiority, and the Internet: Japanese University Students and Email", in *Japanese Cybercultures*. Routledge, 2003.

③ Sylvain, Olivier. *Internet Governance and Democratic Legitimacy*. Social Science Electronic Publishing, 2010, p. 62.

④ Albert, Reka, Hawoong Jeong, and Albert-laszlo Barabasi. "Internet: Diameter of the World-Wide Web." *Nature* 401. 6749 (1999): 130 - 131.

幂律分布。这种信息分布特征意味着原来没有机会进入公众视野的信息有了展示和传播的机会,同时也意味着无差别的“受众”或者“大众”被分化为具有明显个体或者小群体特征的子群。即使抛开信息层面的讨论,互联网对社会结构乃至社会意识的影响也并非单一向度,例如信息技术的发展与安全、保障自由与建构秩序、信息共享与隐私保护、资源汇聚与数字鸿沟、开放合作与自主可控等都体现了互联网影响的双重甚至是多重面向。互联网上的声音不是单调的,而是争鸣的;互联网思想不是单一的,而是多元的、包容的。

(三)解构性

互联网之所以被称为人类历史上最伟大的发明之一,不仅在于它的功能强大、影响深远,更在于它的持续性、颠覆性创新所产生的解构性力量。互联网在迭代式创新中不断突破人类能力的边界和传统的生产生活方式,因此互联网思想必须不断自我革新才能有效地指导和驾驭互联网的功能。例如,大数据引入到媒体领域,算法新闻成为当前重要的新媒体产品,它改变了传统新闻行业的把关机制,解构了记者、编辑的权威性以及传统的新闻生产管理制度。互联网的解构力量进入社会结构与制度层面更加显而易见,政治、经济、社会、文化的形态发生了重大转变,产业界限、阶层关系、社会组织、文化类型、价值观念等越来越呈现出颠覆传统的趋势。这一系列变化反映到互联网思想的制度与精神层面,加剧了互联网思想的解构性。这一解构性不断改写人们对世界的认知,同时也激励人们居安思危,不断进行创新和重构。例如,随着电子商务蓬勃发展,零售业实体门店倍感危机;而同样随着电子商务发展而建立起来的电子支付系统,则让中国快步迈向“无现金社会”。

然而解构性走向极端就是虚无主义。休伯特·德雷福斯论述了互联网与虚无主义之间的关

联^①。近代以来,每个普通人都能购买、阅读现代报刊,对自己个人生活之外的事情评头论足,这是公共领域的民主化。但是克尔凯郭尔^②从中发现了隐忧,那就是人们可以对任何事情持有观点,但无须有所行动;对任何事情发表评论,但无须承担责任,这种虚无主义可能给公共生活带来灾难。采取这一视角审视当今,互联网更加强化的他所忧虑的方面,网络“键盘侠”们可以轻易获取信息、毫无顾忌地发表意见,但未必担负责任,更不需投身行动。这种虚无主义的境地,在互联网时代更加彰显,值得警惕。

三、互联网思想的历史与社会语境

互联网思想并不是“无源之水”,也不是“空中楼阁”,而是有着切实的历史与社会语境。随着互联网技术的更替变革、人类社会经济的发展和演变,不同人群在不同时期所处的不同社会环境都会影响对于互联网的认识和思考。因此,把互联网思想放到时间与空间这两个维度中理解,有助于我们理清互联网思想的脉络。

互联网诞生于冷战时期的美国,是“军工学”复合体与反主流文化共同作用的产物^③。初始的互联网具备去中心化的结构特征,“信息想要自由”的信条在当时广为流传,这都与冷战的威胁和美国的“嬉皮士”运动密切相关,因而有人相信自由主义、个人主义根植于互联网的基因,不可更改。但是,许多研究也表明,互联网并非先天就带有所谓“普世”“自由”的价值观念,相反却透露着政治话语的权力角逐^④。对于互联网,美国政府从一开始就极为重视它的战略价值。美国的外交战略,是要通过价值观的输出让世界各国的政治和文化适应美国的价值观、认同美国的价值观,从而确立一个对美国来说安全、繁荣的政治和经济秩序,保证其国家利益的实现。如果互联网使美国价值观主导的信息更高效地渗透到不同政体、

① Dreyfus H. *On the Internet*. Routledge, 2008.

② Kierkegaard. *A Literary Review*. Penguin, 2001.

③ 弗雷德·特纳:《数字乌托邦》,张行舟等译,北京:电子工业出版社2015年版,第1—32页。

④ 詹姆斯·柯兰等:《互联网的误读》,何道宽译,北京:中国人民大学出版社2014年版,第4—25页。

文化国家的民众中去,从而实现软实力的提升,这便达到了符合美国国家利益的结果。这样的历史现实已经深刻嵌入到互联网思想中,因此对于互联网思想的研究不能脱离对“霸权主义”和“冷战思维”的反思,必须清楚地认知互联网思想中需要批判的成分,区分历史和特殊主体的“附加思想”与互联网思想本体之间的差异。

从更大的时间尺度来看,互联网体现了传播媒介的一次重大革新,是人类文明发展中一个崭新的篇章。从早期的书信往来到书籍的出版与印刷,再到广播电视与今天的新媒体,媒介的每一次革新都意味着人类交流思想的模式发生巨变,对社会变革乃至人类文明的发展都产生了不可估量的后果。口语传播使人类摆脱原始状态揭开了人类文明的序幕,文字传播巩固了封建王朝,印刷传播加剧了精英主义,电子传播催化了大众文化的现代文明,而网络传播则标志着人类走向信息文明。

但是正如每一次文明交替时期中人类表现出的困惑与争论,在信息文明刚刚启幕的当下,人们也同样“迷茫”:无论是悲观的还是乐观的技术决定论思想再次受到“追捧”;与此同时,基于哲学与人文思考的、意识形态视角的批判和质疑声音也不绝于耳。互联网思想的研究不可避免地受到既有思维和范式的影响,但是客观存在的,来自工具、制度和精神层面的社会现实才是互联网思想产生和发展的理想沃土,才应是互联网思想研究的资料来源。互联网思想的研究要面向信息时代的新问题与新矛盾,才能真正为“不知所措”的人类在新文明时期指明方向,才能可谓是一场新的思想解放。

四、互联网思想对中国的意义

对我国而言,研究互联网思想尤为重要。互联网在 20 世纪 80 年代末传入中国,自 90 年代起蓬勃发展,成为我国改革开放与经济腾飞的重要支持。互联网打开了国人的视野,把中国与世界紧密联系到了一起,这对中国适应全球化的经济发展、进行商业领域的创新等都具有重要的推动作用。

在工具层面,我国正逐步追赶西方国家的步伐,在硬件与软件技术上取得快速的进步,甚至在少数领域达到世界领先的水平,这迫切需要我们站在思想的高度寻找发展的方向。在制度层面,我国基于互联网实现的商业模式为百姓提供便利,其成功已经在世界范围产生了影响;在国家治理方面,我国借助互联网的力量汇聚民意、凝聚共识,提倡政务的公开透明,取得了不小的成绩。这些成果都值得认真总结与反思。在精神层面,我们则感受到巨大的张力。一方面通过互联网,国人与世界紧密联系在一起,在思想观念上有了越来越多的了解与共识,也在交流中萌发了更多创新的观点;另一方面则是从精英到大众都感受到对抗西方的话语霸权、建设文明主体性的紧迫需要,需要找到在现代化转型过程中我们的互联网思想之根基。

回顾历史,中华民族的兴衰存亡与文明转型时期的思想解放程度密切相关。近代以来,在世界从封建文明向工业文明过渡时期,中国固守封闭思想,以天朝自居,对现代技术与社会秩序视而不见,错过了与新文明共同发展的机遇,最终走向衰败。此后的每一次技术革命或者思想解放运动,中国若被动接受则落后挨打,若主动进取则发展进步。历经两个多世纪,中国迎来了新的历史机遇,能否借此实现民族复兴,互联网思想的研究显得格外重要。

五、小 结

互联网日渐成为推动人类社会发展的的重要动力,并且在不同层面解放和改造着人的精神世界。互联网的扩散和发展依然生机勃勃,当前还远未到对互联网思想盖棺定论之时,但是这并不意味着无法对其进行研究。认真研讨互联网思想在工具、制度和精神三个层面的内容及其影响,有助于对现实有更加清晰的认识、更好地指导实践。互联网思想纷繁冗杂,海纳万象,有积极的因素也有消极的部分,对此毋须讳言。这要求研究者一方面正视其积极的作用,另一方面则在大浪淘沙的过程中加以取舍和扬弃——这也正是互联网思想研究的重要内容。

互联网思想属于全人类,而在中国语境下更具有其独特之处、体现其重大价值:一方面为中国带来现代化转型和经济发展的有力武器;另一方面则引领中国继五四运动、20 世纪 80 年代之后的又一次人性与思想的解放,带来与世界的互联、

共享和碰撞,同时启发本土化的创新,成为新的文化、思想主体性的源泉。互联网思想的领域从未如此生机勃勃、充满未知,这将是一个具有巨大潜力和理论价值的崭新天地。

Thoughts on the Internet: Contents and Significance

Xie Xinzhou

(*Institute of New Media, Peking University, Beijing 100871, China*)

Abstract: The Internet has initiated a new great technological revolution after the Industrial Revolution. It has not only brought about significant changes in the political, economic and cultural aspect of human society, but also liberated humanity and their thinking, deeply influencing and shaping mankind's thoughts. The Internet thinking is mankind's rational thinking and regular knowledge of the laws that govern the Internet itself and its interaction with other entities. This article is aimed to interpret the contents and characteristics of the Internet thinking, outline its history, social context, and realistic significance to the Chinese society, for it is a new area of research with great potentiality and theoretical value.

Key words: Internet thinking, ideological history, the Internet

(责任编辑 李 铎)